

स. श्रो. वि/एक. श्रो/14-84/30032 --बूँकि हरियाणा के राज्यपाल को यात्रा है कि 1. मै. ऐजिंशा फाउण्डेशन प्लाट नं. 158 मैटड-24, फरीदाबाद, 2. मैरेंजर इमोर्स्टर मै. रोगर लॉयड थे भारत वै रेश काउंटर व्हार्ड नं 32 जंगपुरा रोड सोल, दिल्ली के अधिक श्री बृज किशोर तथा उनके प्रवन्धकों के पाठ। इसमें इसके बाद निविन मामले के सम्बन्ध में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है ;

और चूँकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं :—

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम 1947 की धारा 10 को उपधारा (1) के खण्ड (ब) द्वारा प्रदान की गई विविधों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून 1968 के साथ पहले हुए प्रयोगवाले 111+5-गो-प्र/57/11245 दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 1 के अधीन गठित अम. न्यायालय, फरीदाबाद को विवादप्रस्त या उससे सुनांगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रवन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त नामक है या विवाद से संबंधित मामला है :—

क्या श्री बृज किशोर की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

दिनांक 29 अगस्त, 1984

सं 0 श्रो 0वि/0/पानीपत/87-84/32347.—बूँकि हरियाणा के राज्यपाल ने यात्रा है कि ने 0 तुर मीन इण्डिया कू. जपुदा रोड, करनाल के अधिक श्री राम कुमार तथा उनके प्रवन्धकों के पाठ इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है ;

और चूँकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 को उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई विविधों का प्रयोग करते हुये, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 3(44)84-3-अम, दिनांक 19 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम. न्यायालय, अम्बाला को विवादप्रस्त या उससे संबंधित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रवन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुनांगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री रामकुमार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं 0 श्रो 0वि/0/पानीपत/89-84/32353.—बूँकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै. राज पाल जाली वक्स लेव रोड, करनाल के अधिक श्री उपेन्द्र कुमार तथा उनके प्रवन्धकों के पाठ इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है ;

और चूँकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 को उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई विविधों का प्रयोग करते हुये, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 3(44)84-3-अम, दिनांक 19 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम. न्यायालय, अम्बाला को विवादप्रस्त या उससे संबंधित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रवन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुनांगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री उपेन्द्र कुमार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

एस. के. महेश्वरी,

मंत्रकल सचिव, हरियाणा सरकार,
अम. विभाग।